

**VERSLAG**

<b>Naam vergadering:</b>	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen
<b>Datum vergadering:</b>	vrijdag 4 februari 2022
<b>Tijd:</b>	09:00 – 10:30 uur
<b>Plaats:</b>	Provinciehuis Groningen en digitaal
<b>Aan:</b>	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen

- Aanwezig:
- Dhr. Rijzebol (Provincie Groningen, voorzitter)
  - Dhr. Hassert (Manager Planning & Control Provincie Groningen)
  - Dhr. Prins (Gemeente Eemsdelta)
  - Dhr. Engelkens (Gemeente Oldambt)
  - Dhr. Bolding (Het Hogeland)
  - Mevr. Dijkstra – Jacobi (Gemeente Westerkwartier)
  - Dhr. Van Mannekes (Gemeente Pekela)
  - Dhr. Wierenga (Gemeente Veendam)
  - Mevr. Chakor (Gemeente Groningen)
  - Dhr. Borgesius (Gemeente Stadskanaal)
  - Dhr. Huizing (Gemeente Westerwolde)
  - Mevr. Baars (Directeur Omgevingsdienst Groningen)
  - Mevr. E. Hulst (Hoofd Ondersteuning Omgevingsdienst Groningen)
  - Mevr. A. Busweiler (Directiesecretaris Omgevingsdienst Groningen)
  - Dhr. De Hoog (onderzoeker Omgevingsdiensten in Beeld en oud-directielid Omgevingsdienst Rijnmond)
- Afwezig:
- Dhr. De Jong (Gemeente Midden – Groningen)

**1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De heer De Hoog is aanwezig voor het gesprek over het rapport van de Commissie van Aartsen in het tweede deel van de bijeenkomst. De agenda wordt vastgesteld.

De mededelingen worden besproken.

- De gemeente Veendam heeft besloten de Omgevingsdienst het mandaat te geven voor de uitvoering van de taken voor Veendam.
- Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen rondom Log4j.
- De interviewronde in het kader van samenstelling DB en rolinvulling AB loopt.
- Het onderwerp Vervolg rapport Commissie Van Aartsen staat op de agenda voor het tweede deel van de vergadering.
- Bijeenkomst AB en portefeuillehouders RO 21 januari: mw Baars meldt dat er een goede opkomst was en dat de bijeenkomst belangrijk is geweest voor de bewustwording. Er was diversiteit in de beleving van urgentie.
- Wethouder De Jong zal de bestuurlijke bijeenkomst “Effectieve aanpak milieucriminaliteit” bijwonen.
- Het bestuur neemt kennis van het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer.

## 2. Conceptverslag 9 december 2021

Het AB stelt het verslag vast.

## 3. Te behandelen stukken

### *Financiën*

#### *Managementletter*

Het bestuur neemt kennis van de Managementletter.

De Managementletter beschrijft dat met ingang van 2022 niet meer de accountant het oordeel uitspreekt over de financiële rechtmatigheid, maar dat het Dagelijks Bestuur hier zelf in de jaarrekening verantwoording over aflegt. Op verzoek van dhr Wierenga bereidt de ODG een uitwerking voor die in het DB en AB kan worden besproken. De accountant adviseert om een organisatiebrede frauderisicoanalyse uit te voeren. Deze actie wordt opgepakt door de Omgevingsdienst.

#### *Conceptvoorstellen begroting 2023*

Het bestuur bespreekt de conceptvoorstellen en geeft daarbij een aantal aandachtspunten mee.

Dhr Prins verzoekt om te blijven kijken naar welke besparingen mogelijk zijn. Dhr Bolding vraagt om een goede afweging te maken tussen wat opgenomen wordt in de begroting en wat opgenomen wordt in de risicoparagraaf.

Mw Dijkstra vraagt wat de consequenties zijn van het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Mw Baars geeft aan dat er een proces loopt om bezuinigingen te realiseren. De bezuinigingen die gerealiseerd kunnen worden zullen echter niet in de ordegrrootte zijn als het nieuwe werk dat op de dienst afkomt in het kader van de Omgevingswet. Mw Baars geeft aan dat de Omgevingsdienst geen ruime reserve heeft (ca 4 ton), en dat deze reserve nu dient als buffer om te voorkomen dat de Omgevingsdienst/het bestuur onverwacht langs de raden en Staten moet om extra geld te vragen. Mw Baars geeft aan dat de Omgevingswet ondanks het uitstel naar verwachting in werking zal zijn in 2023 en we er daarom voor de begroting rekening mee moeten houden.

Desgevraagd geeft mevrouw Baars aan niet te verwachten dat de totale uitvoeringskosten na de eerste twee jaar Omgevingswet lager zullen zijn dan de conservatieve schatting waar nu van wordt uitgegaan.

De leden van het AB spreken hun voorkeur uit voor scenario 3 en stemmen in met het voorstel.

### *Projecten*

#### *Omgevingswet: Samen Voorwaarts*

Mw Baars licht toe dat deze notitie is opgesteld met het oog op de gemeenten en provincie in hun rol als eigenaar.

Het bestuur bespreekt de notitie en geeft daarbij aandachtspunten mee. De boodschap van de notitie, namelijk dat het voor de ODG om efficiënt te kunnen werken nodig is dat het beleid van gemeentes en provincie zoveel mogelijk uniform is, wordt door de leden van het AB onderschreven. Verschillende leden van het AB spreken uit dat zij het nog lastig vinden om de consequenties te overzien en dat zij hierover in gesprek willen blijven. Een aantal leden van het AB spreekt uit dat zij de mogelijkheid willen houden om een eigen afweging te maken ten aanzien van legesheffing.

Mw Baars geeft aan dat geen van de partijen doorzettingsmacht heeft. Er vindt afstemming plaats in het VTH-platform en in het Regionaal Platform Omgevingswet. Uiteindelijk zijn de beleidskeuzes een verantwoordelijkheid voor de individuele colleges. Mw Baars geeft als voorbeeld aan dat de Omgevingsdienst samen met de gemeente Veendam werkt aan een uitwerking van de Rijksregels in de bruidsschat. De resultaten zullen in de genoemde gremia worden gedeeld, mogelijk willen andere partijen gebruik maken van het voorwerk dat is verricht. Er zal

een eenduidig proces moeten worden afgesproken, het is geen bezwaar dat inhoudelijke verschillen blijven bestaan (zoals bijvoorbeeld de hoogte van geluidsnormen).

Het bestuur stemt in met de richtinggevende besluiten. De richtinggevende adviezen zullen door de AB-leden mee worden genomen naar hun colleges om te betrekken bij de verdere uitwerking van beleid, waarbij rekening wordt gehouden met wat is besproken.

#### **4. Rondvraag**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering.

---

De voorzitter,

De secretaris,

## **Bijlage**

### **Deel 2 Bijeenkomst vervolg Cie van Aartsen**

De voorzitter heet de heer Maarten de Hoog welkom. Dhr De Hoog was voorheen directielid bij de DCMR Milieudienst Rijnmond en heeft als onderzoeker meegewerkt aan het rapport Omgevingsdiensten in Beeld. Dhr De Hoog geeft aan te willen delen hoe er in Den Haag naar omgevingsdiensten wordt gekeken. Dit wijkt nog weleens af van hoe het bestuur naar de eigen dienst kijkt.

- Onafhankelijkheid van het toezicht: de zorg is dat het toezicht niet onafhankelijk genoeg is en dat lokale bestuurders zich teveel bezighouden met individuele bedrijven. Men wil daarom de omgevingsdiensten meer onafhankelijk maken en de directeuren meer mandaat geven. Dhr De Hoog is van mening dat deze beelden gebaseerd zijn op incidenten.
- Outputfinanciering: wordt alleen afgerekend op basis van producten of krijgt de dienst ook ruimte voor ontwikkeling en innovatie?
- Wat doe je als gemeente zelf en wat doe je op regionale schaal? Alle gemeenten een eigen beleidskader leidt tot veel bureaucratie. Regionale afstemming is van belang, ook met het oog op het level playing field.
- Het Rijk probeert steeds meer te sturen op de omgevingsdiensten. Het Rijk wil bijvoorbeeld meer invloed op de benoeming van de directeur van een omgevingsdienst. Een ander thema is normfinanciering: dit staat op gespannen voet met de budgetverantwoordelijkheid van raden en staten.

De leden van het Algemeen Bestuur worden uitgenodigd om verduidelijkende vragen te stellen.

De heer Van Mannekes geeft aan dat het streven naar robuustheid en schaalvergroting leidt tot het gevoel dat het gemeentebestuur steeds minder inbreng heeft. Dhr De Hoog geeft aan deze zorg te herkennen. De grote bedrijven en de grote gemeenten krijgen altijd veel aandacht, de omgevingsdienst moet zich inspannen om ook de kleine bedrijven en kleine gemeenten veel aandacht te geven.

De heer De Hoog benoemt dat een excellente uitvoering van de milieutaken in het belang is van de ontwikkeling van Nederland. De omgevingsdienst moet niet alleen technocratisch werken maar ook goed luisteren wat er gebeurt bij de burger, dichtbij staan.

Mw Dijkstra vraagt hoe de leden van het Algemeen Bestuur bij het vervolg op het rapport van de Commissie Van Aartsen worden betrokken. Er is een ontwikkeling gaande waarbij het Rijk steeds meer invloed wil hebben op de omgevingsdiensten. Het bestuur is juist tevreden met hoe de omgevingsdienst nu functioneert. Dhr Rijzebol geeft aan dat het proces loopt om met het Rijk in gesprek te gaan over het advies van Van Aartsen. Dhr De Hoog adviseert de besturen van omgevingsdiensten om zich vanuit hun krachtige positie te bemoeien met het gesprek in Den Haag, ze mogen aangeven op welke punten de beelden in Den Haag niet juist zijn. Dhr De Hoog geeft aan dat de focus zou moeten liggen op de verbetering van de uitvoering en beveelt aan om daarbij vanuit de inhoud te redeneren: niet op basis van het aantal vergunningen maar wat we inhoudelijk willen bereiken.

De voorzitter concludeert dat het bestuur graag in gesprek blijft over het vervolg op het rapport van de commissie Van Aartsen.